

ОТЗЫВ

по итогам проведения мониторинга качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись» по учебному предмету «История изобразительного искусства»

Городская контрольная работа по истории изобразительного искусства проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись», (приказ Министерства культуры РФ от 12 марта 2012 г. № 156), Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 5.08.2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7.04.2014 г. N 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», Распоряжение 169/46/37 от 20.06.2018 «Об организации работы городских ресурсных центров на базе муниципальных бюджетных (автономных) образовательных учреждений культуры дополнительного образования и Муниципального автономного общеобразовательного учреждения культуры «Гимназия «Арт-Этюд» в 2018/2019 учебном году», а также Программой мониторинга качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись» на 2014 – 2020 гг., разработанной МБУК ДО «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова» в статусе Городского ресурсного центра «Изобразительное искусство», с целью оценки качества усвоения дополнительной предпрофессиональной программы «Живопись» (срок обучения – 5 и 8 лет).

Целью проведения мониторинга было выявление уровня соответствия подготовки обучающихся муниципальных бюджетных (автономных) учреждений культуры дополнительного образования и Муниципального автономного общеобразовательного учреждения культуры «Гимназии «Арт-Этюд» (далее – образовательные организации), реализующих ДПП «Живопись» в области истории искусств федеральным государственным требованиям дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области изобразительного искусства «Живопись».

Проведение мониторинга уровня освоенности предпрофессиональной программы «Живопись» с 2015 г. (учебного предмета «История изобразительного искусства» с 2017 года) дало свои положительные результаты:

1) сформированы единые требования к освоению программы по истории изобразительного искусства для школ художественной направленности г.Екатеринбурга;

2) создана необходимая нормативная основа для проведения ГКР;

3) создана база контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень освоенности знаний по предмету и сформированность общеучебных умений;

4) определены формы проведения мониторинга, адекватные современной ситуации;

5) профессиональным сообществом сформирован перечень требований к минимуму содержания Программы мониторинга учебного предмета ПО.02. УП.02. История изобразительного искусства;

6) разработана электронная форма проведения и подсчета результатов.

Отметим как положительное, что на сегодняшний день в Положении о проведении мониторинга четко определен регламент его проведения, сформулированы требования к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с ФГТ), к каждому этапу, даны рекомендации организаторам, определен круг тем для подготовки учащихся к ГКР, определены критерии оценивания. Все это обеспечивает единство требований на территории

г.Екатеринбурга и создает общее образовательное пространство города в сфере художественного образования.

Городская контрольная работа состояла из трех блоков, которые построены в форме:

1. Тестовых заданий, сформулированных из закрытых форм вопросов по разделам программ «Беседы об искусстве», «История изобразительного искусства», целью которых было выявление сформированности комплекса первоначальных знаний об искусстве, его видах и жанрах; знаний основных понятий изобразительного искусства; знаний основных этапов развития изобразительного искусства.

2. Визуальных тестовых заданий по разделам программы «История изобразительного искусства» (разделы «Искусство Древнего мира», «Искусство Средневековья», «Искусство эпохи Возрождения», «Древнерусское искусство 9-17 веков», «Искусство 17-18 веков»), направленных на выявление уровня знаний об основных памятниках изобразительного искусства и архитектуры изучаемых периодов.

3. Задания на умение выделять основные черты художественного стиля (пространственное построение, композиция, формообразующие и декоративные элементы, колористическое решение) и продемонстрировать первичные навыки анализа произведений искусства.

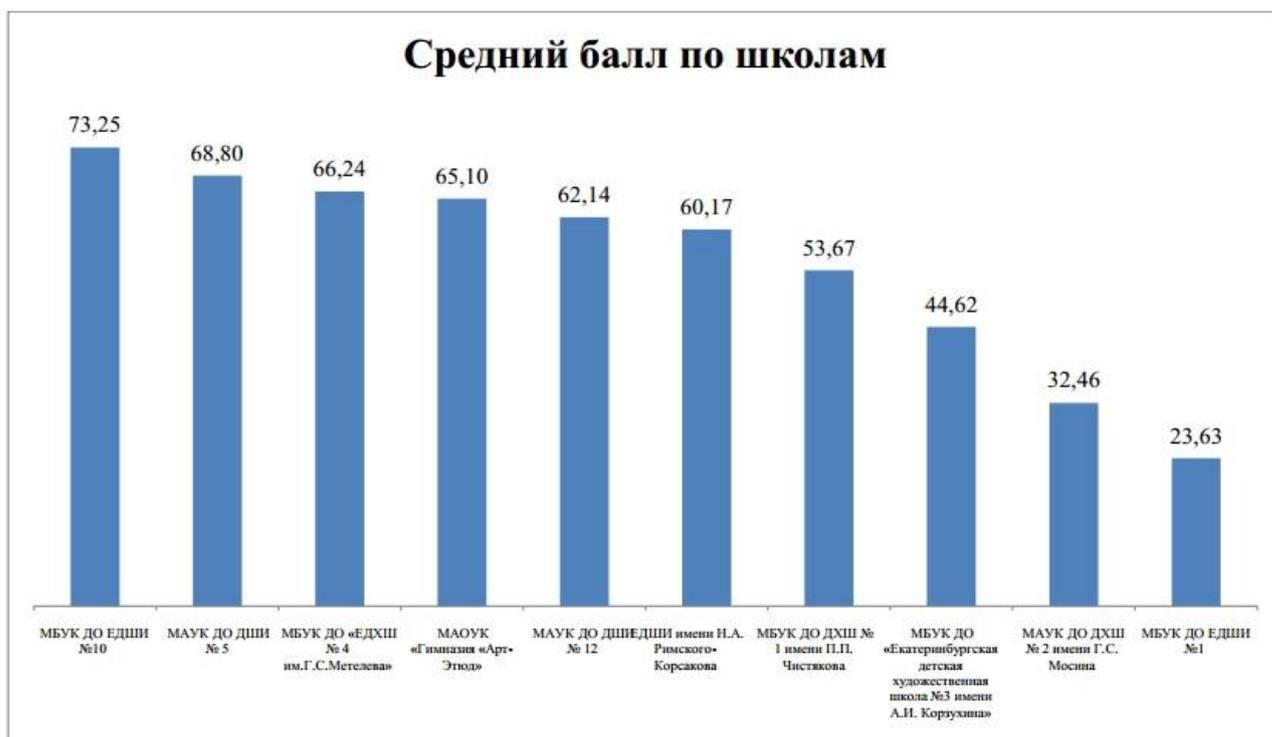
Подведение итогов ГКР проходило в соответствии с принятым Положением о проведении городской контрольной работы ПО.02. «История искусств», ПО.02. УП.02. «История изобразительного искусства» в рамках мониторинга качества образования предвыпускных классов детских художественных школ и школ искусств Екатеринбурга, реализующих ДПП «Живопись» (срок обучения – 5 и 8 лет), в установленные сроки.

Комиссии были предоставлены все необходимые документы. Условия проведения обеспечивали объективность оценивания.

Критерии оценивания позволили оценить как общий уровень подготовленности обучающихся (средний и высокий), так и составить рейтинги школ:

Оценка уровня качества образования			
Критерии оценки предвыпускных классов			
	высокий	средний	низкий
В %	100-71%	70-41%	40-0%
В баллах	77-55	54-32	31-0

	Рейтинг школ	Средний балл по школе
1.	МБУК ДО ЕДШИ №10	73,25
2.	МАУК ДО ДШИ № 5	68,80
3.	МБУК ДО «ЕДХШ № 4 им.Г.С.Метелева»	66,24
4.	МАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	65,10
5.	МАУК ДО ДШИ № 12	62,14
6.	ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	60,17
7.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	53,67
8.	МБУК ДО «Екатеринбургская детская художественная школа №3 имени А.И. Корзухина»	44,62
9.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	32,46
10.	МБУК ДО ЕДШИ №1	23,63



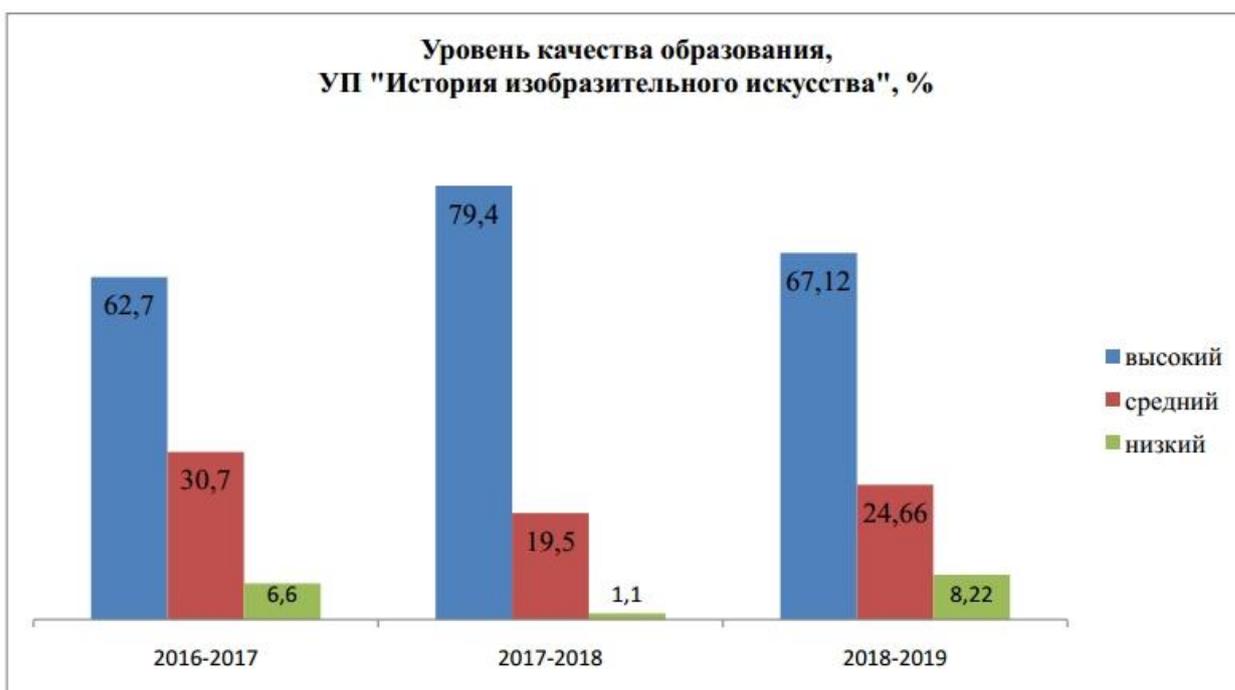
Как показывает диаграмма, разрыв в баллах между школой, находящейся в первой строке рейтинга, и школой, находящейся на последнем месте, очень существенный: если в МБУК ДО ЕДШИ №10 средний балл 73,25, то МБУК ДО ЕДШИ №1 – только 23,63. Столь существенные различия позволяют выделить «зону роста» для школ, находящихся внизу рейтинговой таблицы: уделять больше внимания предмету, активизировать работу

педагогов по мотивации учащихся на изучение истории искусств как важного элемента общекультурной и предпрофессиональной подготовки. В то же время нельзя не учитывать объективные причины низкого рейтинга (количественный и качественный состав обучающихся).

В аттестации участвовали 292 обучающихся, которые показали следующие результаты:

196 человек	Высокий уровень
72 человека	Средний уровень
24 человека	Низкий уровень

Сопоставляя результаты мониторинга в динамике на протяжении трех лет, можно сделать следующие выводы: четко сформулированные требования 2019 года и объективно подсчитанные результаты показали незначительное снижение качества освоения содержания по показателю «высокий» (с 79,4 к 67,12) и увеличение количества работ по показателю «средний» (с 19,5 к 24,66). На наш взгляд, показатели 2019 года в большей степени отражают реальную картину с изучением истории искусств.



Результаты выполнения ГКР были зафиксированы в итоговой ведомости, позволяющей провести как индивидуальную оценку достижения уровня обученности каждого ученика, так и сделать вывод об общем уровне

освоенности предпрофессиональной программы в образовательной организации.

Вывод: в целом по г. Екатеринбург уровню освоения предпрофессиональной программы – высокий.

В то же время анализ работ обучающихся выявил ряд проблем, на которые педагогам необходимо обратить внимание:

1) понятийный аппарат истории изобразительного искусства в целом освоен, но учащиеся испытывают затруднения, когда необходимо провести жанровую дифференциацию;

2) сложности вызывает определение стилевой принадлежности того или иного произведения;

3) для обучающихся трудность составляет правильное написание произведений искусства, делаются ошибки в именах авторов, что свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом этим вопросам на уроках;

4) ряд работ воспроизводили одни и те же ответы на вопросы (зачастую ошибочные); шаблонность ответов не позволяет сделать вывод о полной самостоятельности выполнения заданий ГКР.

РЕКОМЕНДАЦИИ

организаторам ГКР:

1) для предлагаемых заданий выбирать картины, в которых жанровая принадлежность определяется однозначно;

2) распространить на проведение ГКР опыт проведения письменных экзаменационных мероприятий, на которых при проведении очного этапа выполнения приглашаются независимые наблюдатели, чтобы обеспечить равные для всех участников мониторинга условия и исключить возможность списывания;

3) строго следовать выработанным критериям оценивания работ.

4) дополнить Положение о ГКР разделом, в котором представить примеры заполнения тестовых форм;

методической секции педагогов-искусствоведов:

- 1) провести научно-методические семинары (курсы повышения квалификации), на которых рассмотреть вопросы подготовки обучающихся к уровню освоения предпрофессиональной программы и особенностям оценивания;
- 2) в рамках работы городской методической секции преподавателей-искусствоведов на 2019-2020 уч.г. предусмотреть практические занятия по освоению форм и методов работы с обучающимися по подготовке к тестированию по истории искусств;
- 3) в рамках работы городской методической секции преподавателей-искусствоведов на 2019-2020 уч.г. обсудить вопросы визуальной грамотности, связанные с использованием на уроках истории искусств презентаций (качество представленного визуального материала, стилевое единство представляемого материала, соотношение текстовой и визуальной информации).

Эксперт:



Мурзина Ирина Яковлевна,
доктор культурологии, профессор,
директор Института образовательных стратегий

28.02.2019 г.