

Управление культуры Администрации города Екатеринбурга
Городской ресурсный центр «Изобразительное искусство»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга качества освоения обучающимися
дополнительной предпрофессиональной программы
в области изобразительного искусства «Живопись»
по учебному предмету «Живопись»
за 2021/2022 учебный год

Екатеринбург
2022

Содержание

1.	Общие положения.	3
2.	Сроки проведения мониторинга.	3
3.	Место проведения мониторинга.	3
4.	Перечень ДШИ, принявших участие в мониторинге.	4
5.	Форма и методы проведения мониторинга.	4
6.	Уровни освоения программы.	4
7.	Состав экспертной комиссии.	5
8.	Процедура мониторинга.	6
9.	Результаты мониторинга.	7
9.1.	Статистическая информация об участниках.	7
9.2.	Статистическая информация по уровню освоения учебного предмета обучающимися на каждом этапе проведения мониторинга.	8
9.3.	Рейтинг образовательных организаций.	8
10.	Выводы и рекомендации экспертной комиссии.	8

1. Общие положения

Аналитическая справка включает результаты анализа проведенного мониторинга качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» (далее – программа) по учебному предмету «Живопись» в 2021/2022 учебном году.

Участниками мониторинга явились обучающиеся муниципальных бюджетных (автономных) учреждений культуры дополнительного образования и Муниципального нетипового автономного общеобразовательного учреждения культуры «Гимназия «Арт-Этюд» Екатеринбурга (далее – ДШИ, образовательная организация) четвертого класса (срок обучения по программе – 5 лет) и седьмого класса (срок обучения по программе – 8 лет).

Мониторинг организовывали Центр мониторинга качества освоения образовательных программ и Городской ресурсный центр «Изобразительное искусство»

2. Сроки проведения мониторинга

Мониторинг проведен с 18 марта по 18 апреля, в том числе:

- прием электронных заявок, список участников просмотра – 18 марта 2022;
- прием учебных работ, заявок в бумажном виде МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова - 28 марта 2022 года;
- просмотр учебных работ, работа экспертной комиссии МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова - 07 апреля 2022 года;
- круглый стол для преподавателей с членами экспертной комиссии МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова - 07 апреля 2022 года;
- объявление результатов Мониторинга – до 18 апреля 2022 года.

3. Место проведения мониторинга

Мониторинг проведен в МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова по адресу: 620075, Екатеринбург, Карла Либкнехта/Малышева, стр. 2/47.

4. Перечень ДШИ, принявших участие в мониторинге

Наименование образовательной организации	Количество обучающихся
МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	63
МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	40
МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	39
МБУК ДО ЕДХШ №4 имени Г.С.Метелева	41
МБУК ДО ЕДШИ № 2	3
МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	14
МБУК ДО ЕДШИ № 1	12
МБУК ДО ДШИ № 7	12
МБУК ДО ДШИ № 10	17
МБУК ДО ДШИ № 12	22
МНАОУК Гимназия «Арт-Этюд»	56

Всего 11 образовательных организаций:

количество участников мониторинга (в соответствии со списками) – 319 обучающихся;

фактическое количество участников мониторинга – 307 обучающихся.

5. Форма и методы проведения мониторинга

Форма проведения мониторинга: заочная.

Используемые контрольно-оценочные средства при проведении мониторинга: городской просмотр работ.

6. Уровни освоения программы

Наименование уровня	Баллы
Продвинутый уровень	от 7,6 до 9,0
Нормативный уровень	от 5,0 до 7,5
Минимальный уровень	от 3,0 до 4,9

7. Состав экспертной комиссии

председатель экспертной комиссии	Анциферов Василий Григорьевич, Заслуженный художник Российской Федерации, Заслуженный работник культуры Российской Федерации, член Свердловского регионального отделения «Союз художников России»
члены экспертной комиссии	Манукян Асмик Мелсиковна, старший преподаватель Института изобразительных искусств кафедры станковой живописи федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно- художественный университет», член Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» Фатхисламов Руслан Магданович, преподаватель специальных дисциплин государственного автономного профессионального образовательного учреждения колледжа Свердловской области «Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадра», член Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член Международной творческой общественной организации «Союз педагогов-художников»
секретарь экспертной комиссии	Плюснина Ульяна Владимировна, преподаватель Муниципального бюджетного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова»

8. Процедура мониторинга

Экспертная комиссия осуществляла оценку качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в соответствии с установленными критериями и показателями в соответствии с федеральными государственными требованиями к минимуму содержания и качества подготовки обучающихся 2 класса обучения по 5-летней программе и 5 класса по 8-летнему. Мониторинг проводился по следующим критериям:

Критерий – Техника исполнения

Показатели:

- композиционное решение (умение грамотно компоновать предметы в выбранном формате) и построение (умение строить простые предметы с учетом перспективы, передавать пропорции и пространство);
- тональное решение (умение передавать тональные отношения, умение находить локальный цвет предметов и грамотно передавать его оттенки, передавать объем при помощи светотени);
- колористическое решение (умение находить и передавать локальный цвет и оттенки, передавать объем предметов при помощи цвета), владение техникой акварельной живописи.

По каждому критерию каждой учебной работы каждый член экспертной комиссии выставляет баллы по трехбалльной шкале:

- 3 балла (продвинутый уровень освоения) – в случае если все критерии проявлены в полной мере, могут присутствовать незначительные замечания;
- 2 балла (нормативный уровень освоения) – в случае если все критерии проявлены, но присутствуют значительные замечания;
- 1 балл (минимальный уровень освоения) – в случае если не все критерии не проявлены, или проявлен только один со значительными замечаниями.

Итоговый балл, выставленный одним экспертом (по 3-м критериям) по работе каждого Участника Мониторинга может варьироваться в интервале от 3 до 9 баллов.

Средний балл, засчитываемый участнику, прошедшему Мониторинг, для составления списка-рейтинга рассчитывается как сумма итоговых баллов, поставленных всеми экспертами деленная на количество экспертов.

При подведении итогов процедуры мониторинга экспертная комиссия осуществляла оценку общего уровня подготовки обучающихся; вносила предложения по корректировке процедуры мониторинга, критериев и показателей оценки качества подготовки обучающихся; давала рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета, организации образовательного процесса.

При проведении мониторинга экспертная комиссия вела учет результатов посредством заполнения оценочной ведомости.

9. Результаты мониторинга

9.1. Статистическая информация об участниках

№	Наименование образовательной организации	Нормативный срок обучения	Класс	Количество обучающихся				
				общее	принявших участие в мониторинге		не принявших участие в мониторинге	
					чел.	%	чел.	%
1	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	5 лет	2	63	62	98,41%	1	1,59%
2	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	5 лет	2	40	31	77,50%	9	22,50%
3	МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	5 лет	2	39	39	100,00%	0	0,00%
4	МБУК ДО ЕДХШ №4 имени Г.С.Метелева	5 лет / 8 лет	2/5	41	41	100,00%	0	0,00%
5	МБУК ДО ЕДШИ № 2	5 лет	2	3	3	100,00%	0	0,00%
6	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	5 лет	2	14	14	100,00%	0	0,00%
7	МБУК ДО ЕДШИ № 1	8 лет	5	12	11	91,67%	1	8,33%
8	МБУК ДО ДШИ № 7	5 лет / 8 лет	2/5	12	11	91,67%	1	8,33%
9	МБУК ДО ДШИ № 10	5 лет	2	17	17	100,00%	0	0,00%
10	МБУК ДО ДШИ № 12	5 лет	2	22	22	100,00%	0	0,00%
11	МНАОУК Гимназия «Арт-Этюд»	8 лет	5	56	56	100,00%	0	0,00%

9.2. Статистическая информация по уровню освоения учебного предмета обучающимися на каждом этапе проведения мониторинга

Уровень освоения учебного предмета	Количество обучающихся, продемонстрировавших уровень	Процент от общего количества обучающихся, принявших участие в мониторинге
Продвинутый	36	11,7%
Нормативный	162	52,8%
Достаточный минимальный	109	35,5%

9.3. Рейтинг образовательных организаций

№	Наименование образовательной организации	Средний балл	Уровень освоения учебного предмета	Место в рейтинге
1	МАУК ДО ДШИ №12	18,77	Нормативный уровень	1
2	ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	18,63	Нормативный уровень	2
3	МНАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	18,12	Нормативный уровень	3
4	ЕДШИ имени Н.А.Римского-Корсакова	17,28	Нормативный уровень	4
5	ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	16,48	Нормативный уровень	5
6	МБУК ДО "Екатеринбургская детская школа искусств № 10"	16,17	Нормативный уровень	6
7	МБУК ДО ЕДШИ № 1	16,09	Нормативный уровень	7
8	ЕДХШ № 4 им. Г.С.Метелева	14,39	Нормативный уровень	8
9	ЕДХШ №3 имени А.И. Корзухина	12,89	Достаточный минимальный уровень	9
10	МБУК ДО ЕДШИ № 2	10,33	Достаточный минимальный уровень	10
11	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	9,7	Достаточный минимальный уровень	11

10. Выводы и рекомендации экспертной комиссии

На основании просмотра представленных на Мониторинг учебных работ экспертная комиссия признает уровень освоения учебного предмета «Живопись» дополнительной предпрофессиональной образовательной программы «Живопись» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования города Екатеринбурга в 2021/2022 учебном году соответствует федеральным государственным требованиям.

В целях совершенствования образовательного процесса и повышения качества освоения учащимися учебного предмета «Живопись» дополнительной предпрофессиональной образовательной программы «Живопись» экспертная комиссия рекомендует преподавателям:

- уточнять постановку с едиными для всех требованиями – изображение трех плоскостей, для лучшего выявления пространства в натюрморте, а также не ставить лишние предметы (2 муляжа фруктов).

- более четко работать над построением предмета, учитывая их характер и пропорции, а также грамотно сочетать предметы по размеру и форме.

- обращать особое внимание при передаче тона и локального цвета предметов и на контур предметов в натюрморте (краевой контраст), что позволит избавиться от дробности в работах.

- обращать внимание на построение теней с учетом источника освещения и преломления теней на плоскости.

В представленных работах и по Положению о мониторинге по учебному предмету «Живопись» конкретно задание не ставится, отдается на решение преподавателя при постановке натюрморта. Поэтому были разные работы в теплой цветовой гамме и в холодной, сближенной и на контрасте. Видно, что каждый преподаватель принимал решение самостоятельно, исходя из условий школы по оснащению натюрмортного фонда. Здесь видны примеры контрастных цветовых отношений.

Эксперты отметили наиболее удачные постановки, в которых соблюдены основные требования Положения: есть дополнительная драпировка, предметы с фоном подобраны по теплохолодности, есть хорошая рефлексия, которые дают удачный колористический эффект.

Экспертная комиссия сделала вывод о том, что педагогам нужно обратить серьезное внимание на постановку. Не ставить очень контрастные натюрморты, не ставить на дальний план светлые драпировки, обратить внимание на тон и гармонию цвета между предметами. Обратить серьезное внимание на цветоведение.

Постановки нужно ставить с учетом данного возраста, простые, не сложные, без дополнительных предметов, с учетом теплохолодности и формулируя перед ребенком четко поставленные задачи. Нужно приучать ребенка компоновать предметы исходя из законов композиции (мысленно

«двигать» второй предмет, если ребенок выполняет натюрморт с неудачного ракурса).

В целях совершенствования образовательного процесса и повышения качества освоения учащимися учебного предмета «Живопись» дополнительной предпрофессиональной образовательной программы «Живопись» экспертная комиссия рекомендует Городскому ресурсному центру «Изобразительное искусство»:

- продолжать создавать условия для обмена лучшим опытом преподавания учебного предмета «Живопись»;
- ежегодно включать в план работы городской методической секции преподавателей-художников методические мероприятия по трансляции лучших методических практик.