

Управление культуры Администрации города Екатеринбурга
Городской ресурсный центр «Изобразительное искусство»

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга качества освоения обучающимися
дополнительной предпрофессиональной программы
в области изобразительного искусства «Живопись»
по учебному предмету «Композиция станковая»
за 2023/2024 учебный год

Екатеринбург
2024

Содержание

1.	Общие положения.	3
2.	Сроки проведения мониторинга.	3
3.	Место проведения мониторинга.	3
4.	Перечень ДШИ, принявших участие в мониторинге.	4
5.	Форма и методы проведения мониторинга.	4
6.	Уровни освоения программы.	4
7.	Состав экспертной комиссии.	4
8.	Процедура мониторинга.	5
9.	Результаты мониторинга.	6
9.1.	Статистическая информация об участниках.	6
9.2.	Статистическая информация по уровню освоения учебного предмета обучающимися на каждом этапе проведения мониторинга.	7
9.3.	Рейтинг образовательных организаций.	7
10.	Выводы и рекомендации экспертной комиссии.	8

1. Общие положения

Аналитическая справка включает результаты анализа проведенного мониторинга качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» (далее – программа) по учебному предмету «Композиция станковая» в 2023/2024 учебном году.

Участниками мониторинга явились обучающиеся муниципальных бюджетных (автономных) учреждений культуры дополнительного образования и Муниципального нетипового автономного общеобразовательного учреждения культуры «Гимназия «Арт-Этюд» Екатеринбурга (далее – ДШИ, образовательная организация) четвертого класса (срок обучения по программе – 5 лет) и седьмого класса (срок обучения по программе – 8 лет).

Мониторинг организовывали Центр мониторинга качества освоения образовательных программ и Городской ресурсный центр «Изобразительное искусство»

2. Сроки проведения мониторинга

Мониторинг проведен с 08 апреля 2024 года по 6 мая 2024, в том числе:

- прием электронных заявок, список участников просмотра – до 07 апреля 2023 года;

- прием учебных работ, подготовка к просмотру осуществляется 15 апреля 2024 года и 16 апреля 2024 года с 09:00 до 17:00 в МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова;

- работа экспертной комиссии (просмотр учебных работ) осуществляется 25 апреля 2024 года с 09:30 до 13:00 в МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова;

- круглый стол с членами экспертной комиссии проводится 25 апреля 2024 года с 13:00 до 14:00 в МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова;

- результаты Мониторинга объявляются не позднее 17 мая 2024 года.

3. Место проведения мониторинга

Мониторинг проведен в МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова по адресу: 620075, Екатеринбург, Карла Либкнехта/Малышева, стр. 2/47.

4. Перечень ДШИ, принявших участие в мониторинге

	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся
1	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	46
2	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	34
3	МБУК ДО «ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина»	33
4	МБУК ЕДХШ №4 им.Г.С.Метелева	31
5	МБУК ДО ЕДШИ № 1	10
6	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	9
7	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	10
8	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	14
9	МАУК ДО «Детская школа искусств №12»	20
10	МНАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	55

Всего 10 образовательных организаций, в том числе:

- согласно предоставленным образовательными организациями спискам в мониторинге должны были принять участие – 262 обучающихся;
- фактическое количество участников – 261 обучающихся.

5. Форма и методы проведения мониторинга

Форма проведения мониторинга: заочная.

Используемые контрольно-оценочные средства при проведении мониторинга: городской просмотр.

6. Уровни освоения программы

Наименование уровня	Баллы
Продвинутый	12-9,7
Нормативный	9,6-6,7
Достаточный минимальный	6,6-3,6

7. Состав экспертной комиссии

Председатель экспертной комиссии:

Анциферов Василий Григорьевич,

Заслуженный художник Российской Федерации,

Заслуженный работник культуры Российской Федерации,
член Свердловского регионального отделения «Союз художников
России»

Эксперты:

Нетреба Елизавета Сергеевна,

доцент кафедры станковой живописи Института изобразительных
искусств

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алферова»,

член Свердловского регионального отделения Всероссийской
творческой общественной организации «Союз художников России»,

Буглеева Регина Сергеевна,

преподаватель специальных дисциплин государственного автономного
профессионального образовательного учреждения колледжа Свердловской
области «Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадра»,

член Международного союза педагогов-художников

Секретарь экспертной комиссии:

Плюснина Ульяна Владимировна, преподаватель Муниципального
бюджетного учреждения культуры дополнительного образования «Детская
художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова»

8. Процедура мониторинга

Экспертная комиссия осуществляла оценку качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в соответствии с установленными критериями и показателями в соответствии с федеральными государственными требованиями к минимуму содержания и качества подготовки обучающихся на 4 (по 5-летней программе) / 7 (по 8-летней программе) этапе обучения. Мониторинг проводился по следующим критериям:

Критерии оценки:

- Техника исполнения
- Выразительность исполнения

Показатели:

- выполнение живописной композиции с соблюдением всех подготовительных этапов работы;
- владение техническими навыками и приемами, включая цветотональное решение
- композиционное решение (умение грамотно компоновать в выбранном формате), соблюдение законов построения перспективы и соразмерности фигур человека и частей интерьера/экстерьера
- образная и эмоциональная выразительность для раскрытия темы творческой композиции, грамотный выбор цветовой гаммы и пластического решения в зависимости от идеи.

При подведении итогов процедуры мониторинга экспертная комиссия осуществляла оценку общего уровня подготовки обучающихся; вносила предложения по корректировке процедуры мониторинга, критериев и показателей оценки качества подготовки обучающихся; давала рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета, организации образовательного процесса.

При проведении мониторинга экспертная комиссия вела учет результатов посредством заполнения оценочной ведомости.

9. Результаты мониторинга

9.1. Статистическая информация об участниках

№	Наименование образовательной организации	Нормативный срок обучения	Класс	Количество обучающихся				
				общее	принявших участие в мониторинге		не принявших участие в мониторинге	
				чел.	%	чел.	%	
1	МБУК ДО ДХШ №1 имени П.П. Чистякова	5 лет	4	46	46	100,00%	0	0%
2	МАУК ДО ДХШ №2 имени Г.С. Мосина	5 лет	4	34	34	100,00%	0	0%
3	МБУК ДО «ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина»	5 лет	4	33	33	100,00%	0	0%
4	МБУК ЕДХШ №4 им.Г.С.Метелева	5 лет / 8 лет	4 / 7	31	31	100,00%	0	0%
5	МБУК ДО ЕДШИ №1	8 лет	7	10	9	90%	1	10 %
6	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А.	5 лет	4	9	9	100,00%	0	0%

	Римского-Корсакова							
7	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	5 лет / 8 лет	4 / 7	10	10	100,00%	0	0%
8	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	5 лет	4	14	14	100,00%	0	0%
9	МАУК ДО «Детская школа искусств №12»	5 лет	4	20	20	100,00%	0	0%
10	МНАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	8 лет	7	55	55	100,00%	0	0%

9.2. Статистическая информация по уровню освоения учебного предмета обучающимися на каждом этапе проведения мониторинга

Уровень освоения учебного предмета	Количество обучающихся, продемонстрировавших уровень	Процент от общего количества обучающихся, принявших участие в мониторинге
Продвинутый	23	8,78%
Нормативный	173	66,03%
Достаточный минимальный	66	25,19%

9.3. Рейтинг образовательных организаций

№	Наименование образовательной организации	Средний балл	Уровень освоения учебного предмета	Место в рейтинге
1	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	8,82	Нормативный уровень	1
2	МБУК ЕДХШ №4 им.Г.С.Метелева	7,85	Нормативный уровень	2
3	МНАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	7,61	Нормативный уровень	3
4	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	7,52	Нормативный уровень	4
5	МБУК ДО «Детская школа искусств № 7»	7,13	Нормативный уровень	5
6	МАУК ДО «Детская школа искусств №12»	7,1	Нормативный уровень	6
7	МБУК ДО «ЕДХШ №3 им. А.И. Корзухина»	6,93	Нормативный уровень	7
8	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств № 10»	6	Минимальный уровень	8
9	МБУК ДО ЕДШИ № 1	5,53	Минимальный уровень	9
10	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	5,28	Минимальный уровень	10

10. Выводы и рекомендации экспертной комиссии

На основании просмотра представленных на Мониторинг учебных работ экспертная комиссия признает, что уровень освоения учебного предмета «Композиция станковая» дополнительной предпрофессиональной образовательной программы «Живопись» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования города Екатеринбурга в 2023/2024 учебном году соответствует федеральным государственным требованиям.

В 2024 году эксперты повысили градус обсуждения, но, в общем, уровень выполненных работ хороший, и это колоссальный труд преподавателей детских школ искусств системы художественного образования Екатеринбурга.

Актуальность проводимых мероприятий мониторинга по учебному предмету «Композиция станковая», который выносится на итоговую аттестация по предпрофессиональной программе в области изобразительного искусства «Живопись» подтверждается высокой подготовкой выпускников детских школ искусств системы художественного образования Екатеринбурга при сдаче вступительных экзаменов в Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадра и профильные вузы, высокой конкурентоспособностью при общем просмотре работ абитуриентов – выпускников ДШИ Екатеринбурга.

По результатам мониторинга эксперты выявили, что в целом сложилась стройная, выразительная методическая система с точки зрения тонального, и цветового эскиза, а также самой композиции. Все обучающиеся имеют понимание, как рождается художественное произведение, какими этапами и средствами выразительности должен владеть художник. Много композиций высокого и среднего уровня, стабильных работ с точки зрения композиции, колорита, пластики.

«Композиция станковая» в реализации предпрофессиональных программ в области изобразительного искусства в детских школах искусств – это самый главный предмет, потому что навыки владения такими базовыми учебными предметами, как «Рисунок» и «Живопись», четко прослеживается в этой комплексной дисциплине, где все подчинено единому идейному

замыслу автора, выполняется и учится для того, чтобы при помощи этих инструментов художник смог донести свою идею до зрителя.

Чувствуется прогресс в осознании и подходах к реализации этапов ведения работы над композицией. В предыдущие годы было много формального отношения к форэскизам, к тональным эскизам, непонимание, что это такое.

Сейчас в большей массе работ чувствуется, что эскизы выполнены тонально, чувствуется грамотный подход в заполнении листа. То же самое и в цветowych эскизах. Педагоги поняли, для чего делается вся эта подготовительная работа, что она является основной в работе, а потом уже выполняется итоговая композиция в большом формате. В целом, итоговые композиции достаточно грамотные с точки зрения пластики, размещения фигур, их пропорций, композиционного пятна, есть уравновешенность в композиции.

Одним из главных критериев в оценке работ эксперты отмечали расположение фигур и их масштаб, колористику работы.

В композиции важно соблюдение законов и использование метода «золотого сечения». У преподавателей, которые используют эти знания в своей методике, работы детей смотрятся более выигрышно.

Эксперты отметили также, что юные художники опираются на натурные вещи, используют в своей работе метод наблюдения за натурой, это способствует получению качественного результата.

Методика ведения композиции сложна для ребенка, так как ему не хватает жизненного опыта, впечатлений, эмоциональных переживаний, педагог должен тонко, грамотно подтолкнуть его к этому, притом не сломав. Были школы, в работах которых было видно, как по шаблону, одинаково мыслит педагог. В итоге, такой подход демонстрирует единообразные, неинтересные композиции. Гораздо лучше, когда видно, что все дети разные и с технической стороны, и с позиции их личности, жизненного опыта, проживания в семье и с друзьями, и когда педагог деликатно подводит к грамотному выполнению. Нужно стараться именно на это обращать внимание. Важно развивать индивидуальность каждого ребенка. Если он выберет свой профессиональный путь и захочет обучаться на следующей ступени образования (профильной средне-профессиональной или высшей), ему будет легче и проще стать индивидуальным мастером. При реализации

предпрофессиональных программ в области изобразительного искусства детские школы искусств дают грамоту, базу, «школу». А когда выпускники одинаково мыслят и работают шаблонно, получается, что мы подготовили ремесленников, которые не умеют мыслить и воплощать свои идеи.

Эксперты единогласно отмечают и аккуратное оформление работ. Работы отвечали заявленным темам, грамотно скомпонованы в формате. Немного было работ, где резались фигуры. Темы были ограничены, но сюжеты и идеи были интересные и простые, их можно увидеть в реальной жизни, сфотографировать, сделать наброски. В хороших работах все требования учтены: компоновка фигур, цветотональность решений и главное в них видна целостность – каждый объект, деталь, надпись подчинены друг другу. Невозможно какой-то убрать, или что-то добавить, не нарушив композиционного строя. Хорошо решается пространство, видны многоуровневые планы. Были работы несколько декоративные, в которых не чувствовалось пространство, глубина.

Эксперты озвучили преподавателям следующие рекомендации: экономить усилия в работе над эскизной частью (использовать маленький формат и оптимальное количество), работать над поэтапной логикой ведения работы с акцентом на результат – выход на большой формат. Не хватает навыка довести до конца мысль автора, его идею образного мышления при выполнении итоговой композиции. Часто, в идее (форэскизах и тональных эскизах) прослеживается хорошая композиционная составляющая, она выстроена ритмически, где-то хорошо поставлено пятно, но потом ребенок переходит на выполнение идеи в цвете, и не может наложить цветое решение на первоначальную идею, которую он хотел донести зрителю. Нужно четко понимать для какой цели делаются эскизы. Для решения тональных отношений – пятно, свет... При выходе на цвет – тоже попробовать несколько вариаций проработки идеи. В эскизе можно отработать и какие-то технические приемы. Здесь главное не потерять эмоцию, здесь проявляется индивидуальность ребенка.

Также большое значение имеет оформленное печатными буквами точное название конкретной композиции, в рамках заявленной большой темы «Разговор» или «Семья». В этом году были интересные решения – названия очень точные, с юмором, которые ярко передают идею представленной работы.

Экспертами рекомендуется при работе над композицией искать «золотую середину» в данном подходе, когда присутствует структура, организация формата и на эту структуру уже ложится тональное и цветовое решение, техника исполнения, эмоциональная и выразительная образная часть. Исполнительская и образная части должны прийти к единству.

В целях совершенствования образовательного процесса и повышения качества освоения учащимися учебного предмета «Композиция станковая» дополнительной предпрофессиональной образовательной программы «Живопись» экспертная комиссия рекомендует Городскому ресурсному центру «Изобразительное искусство»:

- продолжать создавать условия для обмена лучшим опытом преподавания учебного предмета «Композиция станковая»;
- ежегодно включать в план работы городской методической секции преподавателей-художников методические мероприятия по трансляции лучших методических практик.

Экспертная комиссия рекомендует преподавателям продолжать активно совершенствовать методику преподавания учебного предмета «Композиция станковая» в рамках предпрофессиональной программы «Живопись» (срок обучения 5 и 8 лет).