

**Аналитическая записка по итогам городской контрольной работы
по дисциплине «История изобразительного искусства», проведенной в
апреле 2018 г.**

Городская контрольная работа по истории изобразительного искусства проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись», (приказ Министерства культуры РФ от 12 марта 2012 г. № 156), Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 5.08.2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7.04.2014 г. N 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», Распоряжение № 122/46/37 от 07.06.2017 «Об организации работы городских ресурсных центров на базе муниципальных бюджетных (автономных) образовательных учреждений культуры дополнительного образования и Муниципального автономного общеобразовательного учреждения культуры «Гимназия «Арт-Этюд» в 2017/2018 учебном году», а также Программой мониторинга качества освоения обучающимися дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись» на 2014 – 2020 гг., разработанной МБУК ДО «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова» в статусе Городского ресурсного центра «Изобразительное искусство», с целью оценки качества усвоения дополнительной предпрофессиональной программы «Живопись» (срок обучения – 5 и 8 лет).

Проведение мониторинга уровня освоенности предпрофессиональной программы «Живопись» с 2015 г. (учебного предмета «История изобразительного искусства» с 2017 года) дало свои положительные результаты:

- 1) сформированы единые требования к освоению программы по истории изобразительного искусства для школ художественной направленности г.Екатеринбурга;
- 2) создана необходимая нормативная основа для проведения ГКР;
- 3) создана база контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень знаний по предмету и сформированность общеучебных умений;
- 4) определены формы проведения мониторинга, адекватные современной ситуации.

Отметим как положительное, что на сегодняшний день в Положении о проведении мониторинга четко определен регламент его проведения, сформулированы требования к уровню подготовки обучающихся (в соответствии с ФГТ), к каждому этапу, даны рекомендации организаторам, определен круг тем для подготовки учащихся к ГКР, определены критерии оценивания. Все это обеспечивает единство требований на территории г.Екатеринбурга и создает общее образовательное пространство города в сфере художественного образования.

Городская контрольная работа состояла из трех блоков, которые построены в форме:

1. Тестовых заданий, сформулированных из закрытых форм вопросов по разделам программ «Беседы об искусстве», «История изобразительного искусства», целью которых было выявление сформированности комплекса первоначальных знаний об искусстве, его видах и жанрах; знаний основных понятий изобразительного искусства; знаний основных этапов развития изобразительного искусства.

2. Визуальных тестовых заданий по разделам программы «История изобразительного искусства» (разделы «Искусство Древнего мира», «Искусство Средневековья», «Искусство эпохи Возрождения», «Древнерусское искусство 9-17 веков», «Искусство 17-18 веков»), направленных на выявление уровня знаний об основных памятниках изобразительного искусства и архитектуры изучаемых периодов.

3. Задания на умение выделять основные черты художественного стиля (пространственное построение, композиция, формообразующие и декоративные элементы, колористическое решение) и продемонстрировать первичные навыки анализа произведений искусства.

Подведение итогов ГКР проходило в соответствии с принятым Положением о проведении городской контрольной работы ПО.02. «История искусств», ПО.02. УП.02. «История изобразительного искусства» в рамках мониторинга качества образования предвыпускных классов детских художественных школ и школ искусств Екатеринбурга, реализующих ДПП «Живопись» (срок обучения – 5 и 8 лет), в установленные сроки.

Комиссии были предоставлены все необходимые документы. Условия проведения обеспечивали объективность оценивания.

Критерии оценивания позволили оценить как общий уровень подготовленности обучающихся (средний и высокий), так и составить рейтинги школ:

Оценка уровня качества образования			
Критерии оценки предвыпускных классов			
	высокий	средний	низкий
В %	100-71%	70-41%	40-0%
В баллах	100-71	70-41	40-0

Рейтинг школ		
	Школы участники:	Средний балл по школе
1.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	90,44
2.	МБУК ДО ЕДХШ №3 имени А.И. Корзухина	72,12
3.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	79,67
4.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П.	60,59

	Чистякова	
5.	МАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	87,63
6.	МАУК ДО «Детская школа искусств № 5»	95,04
7.	МБУК ДО ЕДШИ № 10	93,58
8.	МАУК ДО ДШИ № 12	79,82

В аттестации участвовали 267 обучающихся, которые показали следующие результаты:

212 человек	Высокий уровень
52 человека	Средний уровень
3 человека	Низкий уровень

Результаты выполнения ГКР были зафиксированы в итоговой ведомости, позволяющей провести как индивидуальную оценку достижения уровня обученности каждого ученика, так и сделать вывод об общем уровне освоенности предпрофессиональной программы.

Вывод: уровень освоенности предпрофессиональной программы – высокий.

В то же время анализ работ обучающихся выявил ряд проблем, на которые педагогам необходимо обратить внимание:

1) понятийный аппарат истории изобразительного искусства в целом освоен, но учащиеся испытывают затруднения, когда необходимо провести жанровую дифференциацию (в ответах: *вместо указания на батальный, сказочно-былинный или религиозно-мифологический жанр указывали «исторический»*);

2) сложности вызывает определение стилевой принадлежности того или иного произведения, особенно, когда речь идет о близких по времени работах (в ответах: *возникла путаница между стилем барокко и реализмом XVII в.*);

3) конкретно-исторический материал обучающимся знаком, произведения разных видов искусств в большинстве своем они знают, однако затруднения в ряде случаев вызвали требования точно определить эпоху, к которой относится произведение искусства (в ответах: *ошибки в определении*

эпохи, к которой относится греческая скульптура – неверно соотносили скульптуру эпохи высокой классики и эллинизма);

4) для обучающихся трудность составляет правильное написание произведений искусства, делаются ошибки в именах авторов, что свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом этим вопросам на уроках;

5) ряд работ воспроизводили одни и те же ответы на вопросы (зачастую ошибочные); шаблонность ответов не позволяет сделать вывод о полной самостоятельности выполнения заданий ГКР.

РЕКОМЕНДАЦИИ

организаторам ГКР:

- 1) при подготовке материалов тестов выбирать знаковые для каждого периода работы, характерные в жанровом и стилевом отношении;
- 2) при проведении очного этапа выполнения ГКР приглашать независимых наблюдателей, чтобы исключить возможность списывания;
- 3) строго следовать выработанным критериям оценивания работ.

методической секции педагогов-искусствоведов:

- 1) проанализировать содержание рабочих программ педагогов на предмет соответствия их требованиям ФГТ и Примерных программ учебных предметов (особенно в части понятийно-категориального аппарата и стилевой принадлежности произведений изобразительного искусства);
- 2) провести научно-методические семинары (курсы повышения квалификации), на которых рассмотреть вопросы подготовки обучающихся к уровню освоения предпрофессиональной программы и особенностям оценивания.

Эксперт:



Мурзина Ирина Яковлевна,
доктор культурологии, профессор,
директор Института образовательных стратегий

05.05.2018 г.